

Задания заключительного этапа



Еремин Александр Сергеевич

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:55

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 15:48

Прошло времени 3 час. 53 мин.

Оценка

73,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Текст ответа

чтобы разрешить этот спор необходимо квалифицировать эту ситуацию согласно гражданского кодекса РФ.

анализируя комикс, можно сказать, что была произведена сделка купли продажи, Иван обязан забрать телефон и уплатить деньги. Согласно ст.432 ГК РФ **договор считается заключенным** если непосредственно между сторонами **достигнуто соглашение** по всем имущественным условиям.

Была **составлена оферта**: И. Федоров первым предложил купить телефон ("Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!", см. комикс), что согласно ст.435 ГК РФ является предложением заключить договор

Стороны **согласовали условия**: предмет (телефон Николая) и цену (15000 тыс. руб), закреплено в комиксе

Далее был произведен **акцепт**, Н. Егоров согласился на предложение ("Иван, отлично! за сколько?", далее "держи!"), это признак полного и безоговорочного акцепта (согласно ст. 438 ГК РФ)

Также стоит отметить обязательность исполнения с момента акцепта оферты у сторон возникают взаимные обязательства (ст. 309 ГК РФ) Николай передав телефон, выполнил свою часть обязательств, Иван уже не сможет в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора. Итого И. Федоров обязан исполнить условия договора, принять телефон и передать Н. Егорову 15000 руб, в свою очередь **требование Николая вернуть деньги и забрать телефон правомерно**, так как сделка состоялась. Он (Николай) **прав**, а тот факт что договор был оформлен в виде простого комикса, вовсе не лишает его юридической силы

Также из-за драки (которая недопустима, как способ решения гражданско-правового спора), они могут понести **дисциплинарную** (замечание, выговор, исключение), **административную** (если будет характеризовано по статье 6.1.1 КоАП РФ побои, может быть наложен штраф, административный арест, обязательные работы) **гражданско-правовую** (например компенсация морального вреда) или даже **уголовную** (если например будет средний или тяжкий вред здоровью согласно ст. 111, 112 УК РФ, возможные последствия, вплоть до лишения свободы на срок до 3-8 лет.)

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 2,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заяшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несу кося на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайчику? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Чтобы помочь зайчику, необходимо с помощью права на собственность отстоять его неприкосновенность жилища

В данной ситуации заяц является **законным собственником** "лубяной избушки", лиса - лицо которое неправомерно завладело его имуществом, вдобавок еще и препятствует доступу в него

Зайцу следует подать виндикационный иск, согласно ст. 301 ГК РФ (это истребование имущества из чужого незаконного владения), также следует запросить требование *о возмещении убытков*

Зайцу также следует опираться на фундаментальную ст. 25 конституции, о неприкосновенности жилища. Никто не может проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях установленных законом (закон конечно не устанавливал, чтобы лиса проникала в жилище зайца)

Можно также сказать что зайцу необходимо прекратить договор безвозмездного пользования, он сам ее впустил по доброте душевной, это можно квалифицировать и как устный договор ссуды, но лиса нарушила условия пользования, просто взяв и выгнав собственника. Заяц конечно имеет право в одностороннем порядке отказаться от такого договора и требовать немедленного освобождения помещения.

Что-же *касается убытков*, заяц может потребовать от лисы возмещения убытков (ст. 12 ГК РФ) за время незаконного пользования домом (ему например приходилось арендовать другое жилье из своих средств), а также компенсацию за нравственные страдания ("сидит и плачет")

В конечном итоге зайцу нужно было обратиться в суд с иском о возмещении имущества из незаконного владения лисы, а не звать петуха с косой, это кстати может быть **расценено как самоуправство или угроза жизни**.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

1. Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?
2. Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Нет, работодатель не вправе требовать написания такого заявления ни в коем случае. Увольнение по собственному желанию (ст. 80 ТК РФ) должно быть добровольным желанием работника. Такое понуждение работодателя к увольнению является незаконным и работник имеет полное право оспорить такие действия в суде

2. Да, законные требования для увольнения существуют (окончание срока действия патента), однако работодатель **не обязан и не вправе** расторгать договор немедленно

по окончании срока действия патента работодатель обязан **отстранить** иностранного гражданина от работы, зарплата работнику в этот период не начисляется, но трудовой договор сохраняет свою силу. У иностранного работника есть **один месяц**, со дня окончания действия патента на то, чтобы оформить новый документ

И только по истечении этого месяца, если работник не предоставит новый патент, трудовой договор **подлежит прекращению на основании ст. 367.6 ТК РФ**

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящиеся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

1. Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?
2. Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия сотрудников ЧОП "цербер" **неправомерны**. Вот основания:

Сотрудники нарушили порядок обращения к гражданам, частные охранники обязаны предъявлять удостоверение охранника, в данной ситуации сотрудники не представились и документы не предъявили.

Также было допущено превышение полномочий при задержании. Сотрудники ЧОП не имеют права требовать от граждан "пройти в пункт охраны" против их воли, если нет очевидных доказательств совершения преступления (а их и не было). Охранники лишь могли предложить дождаться полиции, а принудительное препровождение без законных оснований в помещение пункта охраны, может рассматриваться как незаконное лишение свободы

2. Законных оснований для применения силы и спецсредств (наручники, перцовый балон и т.д), в данной ситуации **не имелось**

Охранник имеет право применять силу только для пресечения преступления, если правонарушитель оказывает физическое сопротивление, либо же для самообороны. А эти граждане лишь отказались следовать за охранниками, пусть и в грубой форме (отказ был категорическим и грубым), но это не является физическим сопротивлением или уж тем более нападением.

Спец. средства (в частности и наручники) могут применяться только для отражения нападения, непосредственно угрожающей жизни и здоровью охранника (самооборона), либо для пресечения преступления против охраняемого имущества (опять же когда есть физическое сопротивление). Разбитая витрина (факт порчи имущества), дает право задержать этих лиц еще до приезда полиции, НО только если бы они были застигнуты в момент совершения этого правонарушения, но в тексте сказано что они лишь были рядом и их причастность не установлена, следовательно действия охранников являются самоуправством, сотрудники "цербера" должны были вызвать полицию, при этом никак не ограничивая свободу передвижения граждан силой.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

1. Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?
2. Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?
3. Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?
4. Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

Текст ответа

1. законопроект затрагивает ряд прав:

Право на неприкосновенность частной жизни, личную, семейную тайну, сбор данных биометрии может рассматриваться как чрезмерное вмешательство в частную жизнь (ст. 23 конституции)

право на свободный поиск, на передачу информации. Ограничение доступа в интернет является нарушением этого права (ст. 29 конституции)

принцип равенства прав и свобод. Создание разных условий доступа в интернет (в зависимости от согласия на доступ к биометрии), запросто может породить дискриминацию (ст. 19 конституции)

2. согласно ст.55 права могут быть ограничены лишь федеральным законом, в той мере в которой это необходимо для защиты конституционного строя, обороны и безопасности

аргументы ЗА

Объективная безопасность: такие меры значительно повысят эффективность борьбы спец. служб с терроризмом и мошенничеством

аргументы ПРОТИВ

нарушение существа права как такового, лишение доступа к интернету без биометрии, нарушает право на информацию и частную жизнь (подробно перечислил в 1 пункте)

несоразмерность, которая проявляется в том что для борьбы с криминалом или терроризмом, можно использовать другие меры, например улучшать спец. службы, набирать соответствующий персонал, чтобы они могли эффективно бороться с преступностью, для этого вовсе необязательно ограничивать людям без биометрии доступ в интернет

3. необходимы гарантии защиты:

Реальная кибербезопасность и техническая защита всех данных со стороны государства. Чтобы хакеры или мошенники не могли заполучить информацию о гражданах

добровольность, без принуждения. А также сохранение возможности получения услуг и пользования интернета без сдачи биометрии (принцип недискриминации, что реально важно)

считаю что необходимо право на отзыв, чтобы гражданин мог в любой момент отозвать свое согласие и потребовать уничтожение всех своих данных в системе

4. Да, гражданин безусловно может отказаться от сбора таких данных.

действующее законодательство РФ прямо запрящает дискриминацию и отказ в предоставлении услуг государства (например муниципальные услуги)

ст. 24 конституции особенно хорошо разрешает этот вопрос, она прямо запрещает сбор информации о частной жизни без согласия лиц, получается что отказ является формой реализации права на личную неприкосновенность, нарушение этих прав будет прямым нарушением конституционного строя РФ. Считаю что отказ может быть подан например через МФЦ или госуслуги, в удобной для гражданина форме

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. - Повышение возраста пассивного избирательного права до 25 лет, не соответствует конституции РФ, статья 97 гласит нам что депутатом Гос. думы может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года. Изменение этого возраста требует внесения поправок в саму конституцию, а не принятия федерального закона (ведь конституция стоит выше по законодательной силе чем федеральный закон)

- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления. Не соответствует конституции. Не имеют права избирать (активное право) и быть избранными (пассивное право) только граждане признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Наличие непогашенной судимости у человека, который уже отбыл наказание и находится на свободе может ограничивать его пассивное и активное право, следовательно это нарушает конституцию РФ

- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры. Не соответствует конституции, согласно ст. 81, для президента РФ установлены следующие цензы: возраст (не менее 35), проживание не менее 25 лет в РФ, отсутствие иностранного гражданства. Создание дополнительных цензов через федеральный закон без изменения строя конституции невозможно

2. цензы - это поддерживаемые законом условия и требования, соблюдение которых обязательно для реализации активного и пассивного права гражданина

цели:

- Обеспечение стабильности и предсказуемости действующей системы и профессионализма органов гос. власти.

- обеспечение зрелости и нужного уровня компетентности у лиц претендующих на государственные должности

- создание гарантии связи кандидата с общественностью (например ценз оседлости). Особенно явно проявляется в выборах в гос. думу, при мажоритарной избирательной системе, где кандидат несет персональную ответственность перед избирателем, а не перед своей партией как в пропорциональной системе

3. Законодатель может инициировать изменение возраста, НО лишь путем процедуры внесения поправок в конституцию РФ, так как действующие возраста уже закреплены

Что касается пределов изменения, таких формальных пределов попросту нет, закон их не устанавливает. Однако любые изменения должны соответствовать принципу соблюдения прав человека и соразмерности. Конституционный суд может признать чрезмерно высокий возрастной ценз и квалифицировать это как нарушение прав граждан на участие в управлении делами государства. Сейчас в РФ действуют цензы для депутатов гос. думы: 21 год, для высшего должностного лица субъекта: 30 лет, для президента: 35 лет.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восемилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие -либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

А. Да, доходы несовершеннолетних подлежат налогообложению согласно ст. 207 НК РФ. налогоплательщиками признаются физические лица являющиеся налоговыми резидентами РФ, также лица которые получают доходы из РФ. Налоговое

законодательство не устанавливает минимального возраста для возникновения обязанности к уплате налогов, эта обязанность возникает с момента получения дохода непосредственно

Да, несовершеннолетний будет признаваться плательщиком НДФЛ (так как признается самостоятельным налогоплательщиком). Однако в силу возраста (8 лет), он является малолетним, его права и обязанности исполняют его законные представители (родители, опекуны или усыновители), согласно статьям 26 и 27 НК РФ

Б. работодатель выступает в роли налогового агента.

возможные риски: например если театр не удержит НДФЛ из зарплаты Сергея и не перечислит его в бюджет, он может быть привлечен к ответственности, что влечет за собой наложение штрафа в размере 20% от суммы подлежащей удержанию и перечислению. Работодатель (театр) обязан вдобавок, включить сведения о доходах ребенка в соответствующую отчетность

В. Нет, его нельзя привлечь к юридической ответственности, согласно п.2 ст. 107 НК РФ, физическое лицо может быть привлечено к ответственности по достижении 16 летнего возраста. Однако можно возможно наложение штрафа, который будут уплачивать законные представители (о чем я и писал выше)

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Текст ответа

Начну по порядку с каждого субъекта ситуации.

1. Водитель трамвая В.М. Добрый

нарушил ПДД совершив остановку вне остановочного пункта, остановка вне зоны остановки без технической необходимости, может рассматриваться как нарушение правил остановки (ст. 12.19 КоАП РФ) или же нарушение порядка использования общественного транспорта

однако остановка была произведена в состоянии крайней необходимости, существовала реальная угроза жизни и здоровью пенсионера, в данном случае нарушение ПДД является менее значительным, чем предотвращенный возможный несчастный случай (вред жизни или здоровью гражданина). Следовательно водитель В.М. Добрый освобожден от ответственности

Возможность наложения административной ответственности на водителя **исключена**.

2. Контролеры В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий

их действия являются грубым правонарушением. Действует законодательный запрет на принудительную высадку детей до 16 лет из общественного транспорта за безбилетный проезд. Они этот запрет нарушили и могут понести ответственность в виде наложения штрафа, а тот факт что на улице стоял мороз -25 градусов, является отягчающим обстоятельством, создающим прямую угрозу жизни и здоровью ребенка.

Возможность наложения административной ответственности на контролеров **одобрена**.

3. 15 летний К.С. Безбилетов

неоплатив проезд совершил административное правонарушение, однако административная ответственность согласно ст.2.3 КоАП РФ наступает с 16 лет. Поскольку ему 15, он не может быть привлечен к ответственности. Однако в отношении него может быть составлен акт, который затем будет отправлен в комиссию по делам несовершеннолетних, где с ним будет проведена соответствующая беседа.

Возможность наложения административной ответственности на Безбилетова **исключена**.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению исковые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Исковые требования супругов удовлетворению НЕ подлежат.

отсутствуют правовые основания для суррогатного материнства. В законодательстве РФ норма об изменении даты рождения ребенка предусмотрена исключительно для случаев усыновления (по ст. 135 СК РФ)

Закон не предусматривает возможности изменения даты рождения ребенка, для имитации биологического родства или "сокрытия секрета". Генетические родители записываются в органах ЗАГС на основании справки из роддома и согласия суррогатной матери, как его родители.

Также их "сокрытие секрета" может привести к недостоверности актов гражданского состояния. Произвольное изменение даты рождения, без наличия фактической или технической ошибки, или прямого указания в законе (как при усыновлении например) нарушает принцип достоверности государственных реестров

правовых оснований для удовлетворения такого иска нет.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Состав суда безусловно сформирован с нарушениями. Согласно закону гражданское дело должно рассматриваться одним и тем же судьей, или одним и тем же составом суда от начала и до конца судопроизводства. Произвольная передача дела от одного судьи к другому на разных стадиях процесса (такие как подготовка, судебное заседание) не допускается (принцип неизменности судей, ст. 157 ГПК РФ)

Замена судей возможна только в исключительных случаях (например болезнь, увольнение, отвод) и должна оформляться официально, подобная замена судей без указания законных основания просто не допустима

стадия подготовки. подготовку к делу проводит тот судья который принял заявление к производству. В задаче судья А приняла иск, но подготовку вели судьи Б и В, это нарушение.

стадия судебного разбирательства. Ситуация когда одно заседание проводит судья Г а следующие и итоговое уже судья А, тоже прямо противоречит требованию о том, что решение может вынести только тот судья который непосредственно исследовал все доказательства в судебном заседании.

Итого, судьи Б, В, Г не имели права совершать указанные действия без законных основания для замены судьи А. Вынесение решения судьей А, с тем учетом что она пропустила часть заседаний и подготовку провели другие судьи, является нарушением процессуального права и может являться **основанием для отмены решения суда**

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показаться таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

1. Докажу это высказывание на основе психологической теории права Льва Петражицкого, с его интуитивным (внутренние императивно-атрибутивные переживания) и позитивным (непосредственно законы, которые весьма шаблонны и догматичны) правом

у интуитивного и позитивного права, есть 3 состояния:

1) **консенсус, согласованность** и интуитивного и позитивного права. **Пример:** Традиционное общество, где эти два права зачастую совпадают полностью, это характерно для стабильных периодов истории, когда законы принимаются на основе морали и обычаев. Допустим крестьяне повинности не только из страха перед законом, но и потому что "внутреннее право" (то есть интуитивное) диктовало им: "если так делал мой дед, я тоже буду так делать, это справедливо"

2) **интуитивное право опережает** позитивное. Сознание общества стремительно развивается, чем действующие законы, это создает конфликт, который Петражицкий считал главной психологической причиной социальных взрывов (революций). **Пример:** Велика Французская революция, где позитивное право защищало сословия и буржуазию, в то время как интуитивное право народа все сильнее требовало равенства и свободы. Когда этот разрыв стал критическим, интуитивное право окончательно опередило позитивное, устранив его, создав новое позитивное право, соответствующее новому народному чувству справедливости

3) **Позитивное опережает** интуитивное. Это состояние когда государство опережает правосознание масс, проводя реформы "сверху", стимулируя рост общества. **Пример:** Реформы Петра 1, где царь внедрял европейские правовые институты и нормы поведения (такие как бритье бород), а новые правила категорически отвергались интуитивным правом подданных как "бесовские". Понадобились целые десятилетия чтобы эти нормы смогли стать частью повседневного правосознания людей.

Но в наше прогрессивное время, интуитивное право почти всегда опережает позитивное, это неизбежный процесс, благодаря появлению технологий и повышению уровня жизни людей. Поэтому действительность правда постоянно меняется, право не всегда поспевает за ней.

2. Когда государство вводит прогрессивные решения посредством реформ. Например в сфере кибербезопасности

3. В определенных обстоятельствах может, когда институт юридической системы государства соответствует или даже опережает тенденции уровня правосознания других социальных институтов

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила квалифицируются по нескольким статьям УК РФ:

Ст. 272 УК РФ, Михаил осуществил взлом служебного компьютера что привело к копированию информации (сведений о студентах), поскольку это было сделано в корыстных личных целях, это является уголовно наказуемым правонарушением

ст. 273 УК РФ создал необходимые алгоритмы для взлома, то есть создал вредоносную программу предназначенную для несанкционированного уничтожения, блокирования и других действий с информацией, это самостоятельный состав преступления

2. Да, для Михаила существует чуть ли не 100 процентный риск отчисления.

он грубо нарушил устав и правила внутреннего распорядка (согласно ФЗ "Об образовании")

совершил преступление. Возможные уголовные последствия, исключают его возможность на обучение в высшем учебном заведении.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократу, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

эти действия рассматриваются **как юридический факт.**

здесь присутствует морально-правовой синтез. Присяга переводит этические нормы (верность, честность, долг) в разрез юридических обязанностей

также в зависимости от субъекта последствия нарушения клятвы или присяги могут различаться по степени жесткости

допустим нарушение присяги военнослужащего может влечь за собой наложение дисциплинарной ответственности, даже уголовной (например дезертирство или неисполнение приказа)

нарушение присяги президента (например несоблюдение конституции) может влечь за собой отрешение от должности (импичмент)

за нарушение клятвы, врачи несут и дисциплинарную и уголовную ответственность (по аналогии с военнослужащими)

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Преступления - это именно уголовная ответственность, рассмотрю ниже возможные квалификации этой трагедии

статья 263 УК РФ **нарушение правил безопасности движения** железнодорожных составов. крушение произошло, согласно историческим фактам, из за нарушения скорости (60 верст в час вместо 40 допустимых), железнодорожные пути просто не были предназначены для такой нагрузки, потому трагедия и произошла. Ответственность понесут те, кто допустил движение поезда на такой скорости

статья 266 УК РФ - "старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава", ответственность в таком случае могут нести лица **допустившие эксплуатацию заведомо неисправного** пути или не обеспечившие качественный ремонт.

Существует также версия, что это был **теракт**, если следствием это будет доказано, то будет применена статья 267 УК РФ, согласно которой произошла **умышленная порча** путей, для того чтобы создать эту трагедию. Ответственность понесут те, кто эту порчу создал.